

LOCUS

La ciudad compuesta a partir de la historia

DANIEL ANDRÉS RINCÓN ALONSO

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C. II SEMESTRE-2018

LOCUS

La ciudad compuesta a partir de la historia

Daniel Andrés Rincón Alonso

Trabajo de grado para obtener el título de Arquitecto

Director y coautor: Arq. Edwin Quiroga Molano

Codirector: Arq. Fabián Armando Sánchez Giraldo

Seminarista: Arq. Diego arboleda Rengifo

Asesor de Tecnología: Arq. William Javier Alonso Dias Sandoval

Asesor de Urbanismo: Arq. Natalia del Pilar correal Avilan

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES
PROGRAMA DE ARQUITECTURA

Abstract

This research seeks to establish the relationship between the history of Guatavita and the conformation of the city, where the problem that occurs is the disarticulation between the conformation of the urban and architectural development and the different historical stages that occurred in Guatavita.

It is important to investigate the relationship between the conformation of the city and the history of the place, not to generate more absence of urban consciousness and not allow the distance between the history of the site and the conformation of its architecture and the city to be extended, losing the The main objective of the cultural and historical value of the territory for this purpose is to identify composition strategies that allow articulating the history of the place with the construction and conformation of the city. Through the analogy as a concept that allows to abstract with a collective memory the most representative urban facts of the city and reinterpret them through the typology in a project, generating a relationship with the history and culture of its urban context.

The work methodology allows carrying out a project contextualized in Guatavita that relates all the historical stages and evokes the lost memory, abstracting the fundamental urban facts of the territory and relating them through a museum of historical memory, which connects the landscape with the architectural composition to solve the mentioned problems generating a new stage that is related to the past. Concluding that the understanding of historical elements and territory defines the city and allow the connection of its development with the understanding of its memory and ancestors.

KEY WORDS: History, city, Locus, Collective memory and Individual, Analogy, Typology.

Resumen

Esta investigación busca establecer la relación entre la historia de Guatavita y la conformación de la ciudad, donde el problema que se da es la desarticulación entre la conformación del desarrollo urbano, arquitectónico y las diferentes etapas históricas que acontecieron Guatavita.

Es importante investigar la relación entre la conformación de la ciudad y la historia del lugar, para no generar más ausencia de consciencia urbana y no permitir que se amplíe la distancia entre la historia del sitio y la conformación de su arquitectura y la ciudad, perdiendo el valor cultural e histórico del territorio con este fin se tiene como objetivo principal identificar estrategias de composición que permiten articular la historia del lugar con la construcción y conformación de la ciudad. A través de la analogía como concepto que permite abstraer con una memoria colectiva los hechos urbanos más representativos de la ciudad y reinterpretarlos a través de la tipología en un proyecto, generando una relación con la historia y cultura de su contexto urbano.

La metodología de trabajo permite llevar a cabo un proyecto contextualizado en Guatavita que relaciona todas las etapas históricas y evoca la memoria perdida, abstrayendo los hechos urbanos fundamentales del territorio y relacionándolos a través de un museo de memoria histórica, el cual conecta el paisaje con la composición arquitectónica para solucionar las problemáticas mencionadas generando una nueva etapa que se relaciona con el pasado. Concluyendo que la comprensión de elementos históricos y del territorio define la ciudad y permiten la conexión de su desarrollo con la comprensión de su memoria y antepasados.

PALABRAS CLAVE: Historia, Ciudad, Locus, Memoria Colectiva e Individual, Analogía, Tipología.

CONTENIDO

1. Introducción
2. Metodología
3. Discusión
 - 3.1. Marco histórico
 - 3.1.1. Desarticulación Histórica en Guatavita
 - 3.1.1.1. Etapa Prehispánico
 - 3.1.1.2. Etapa Colonial
 - 3.1.1.3. Etapa Moderna Neo Colonial
 - 3.2. Marco Teórico
 - 3.2.1. Funcionalismo ingenuo
 - 3.2.2. Memoria
 - 3.2.2.1 Memoria Colectiva
 - 3.2.2.2 Memoria Individual
 - 3.2.3. Locus
 - 3.2.4. Tipología
 - 3.2.5. Hechos Urbanos
 - 3.2.6. Analogía Rossiana
 - 3.2.7. Estructura territorial
4. Resultados
5. Conclusiones
6. Bibliografía
7. Anexos

1. INTRODUCCION

La ruptura entre la ciudad de Guatavita y su historia se genera gracias a un inconveniente que abarca diversos puntos de vista como lo son cronológico, cultural y formal encargados de determinar la forma de concebir el problema. En este trabajo de grado se expone la desarticulación entre la conformación de la ciudad y la historia, lo anterior se simboliza en (1) el desarrollo del movimiento modernista, como lo plantea Aldo en su libro “la arquitectura de la ciudad” (Rossi, 1966) -funcionalismo ingenuo- (2) este problema se ve reflejado en el caso enunciado por Juanita Santos Moreno en su tesis patrimonial sobre el cementerio de Guatavita (Moreno,2013), tras la construcción del embalse sobre el río Tomine, este hecho produjo la reubicación y reconstrucción del pueblo en 1967. El arquitecto Jaime Ponce de León construyó el Guatavita en base a la arquitectura andaluz generando desarraigo en los habitantes originarios del mismo.

Respondiendo a la problemática expuesta previamente se plantea la pregunta ¿Cómo relacionar la historia con la conformación de la ciudad? Rossi expone el concepto de “locus” como “la relación singular y sin embargo universal que existe entre cierta situación local y las construcciones que están en aquel lugar” (Rossi, 1966) afirmando una relación entre el lugar y su historia.

Utilizando la memoria colectiva de los habitantes para abstraer los elementos arquitectónicos y urbanos más importantes del territorio con el fin de reinterpretarlos y aplicarlos en un proyecto que aluda y haga referencia a la historia devastada, destrozada de Guatavita.

Lo anterior me determina como objetivo principal articular la historia de Guatavita con la construcción de la ciudad, para esto se determinan unos objetivos específicos:

- Identificar los hechos urbanos más representativos de Guatavita
- Analizar la concepción de la historia de Guatavita por medio de la memoria de los habitantes.
- Determinar una identidad relacionada con la historia de Guatavita.

Con lo anterior dicho las teorías expuestas por Aldo Rossi, La Historia y El Territorio tomo protagonismo como elementos de composición, para esto el territorio obsequia los conceptos regidores del proyecto y que ayudan a forjar un concepto y un diseño que ayuda al usuario y a los habitantes de Guatavita a encontrar por medio de la experiencia individual recorriendo el proyecto, el pasado perdido de sus antepasados por medio del recorrido generado en el proyecto , donde el movimiento entra en contacto con las visuales del proyecto y generando conexión con el territorio , permitiendo el usuarios recorrer el proyecto y disfrutar del paisaje natural y de la arquitectura que se expresa por medio del silencio y la contemplación.

2. METODOLOGIA

El desarrollo de la investigación se centra en tres etapas la primera de ellas corresponde a los hechos urbanos, la segunda hace referencia a la memoria de Guatavita y se genera una relación histórica que teje el territorio con la historia.

Se determinan elementos técnicos del lote donde se comprende: la topografía, área del proyecto y la disposición del paisaje, permitiendo una previa comprensión del entorno. Se implanta en el lote un volumen correlacionado con el área del programa que se necesita para el proyecto, de esta forma se permite que la estructura técnica del terreno divida este volumen en dos secciones relacionadas cada una con un área principal del programa (museo-restaurante y talleres- administración).

En el área del museo su composición se basa en un recinto con el objetivo de relacionarse verticalmente, generando la primera relación “visual” donde este (recinto) se ve interferido por: 1. la visual de la antigua Guatavita como representante de la memoria colectiva de los habitantes 2. La nueva Guatavita como contraparte al pasado y referente del presente 3. El embalse de Guatavita como elemento paisajístico principal 4. La vegetación del contexto inmediato. Estos elementos permiten corresponder al museo con el paisaje generando al usuario la acción de contemplar cada elemento del paisaje como representante de una etapa histórica. Estas visuales se ven dispuestas por la topografía que intercede para generar diferentes niveles y elevaciones las cuales mejoran la relación visual del proyecto con el entorno y permite la segunda relación: “el recorrido”, esta deriva directamente de la

primera, con el transcurso en que se realiza el recorrido se genera una conexión con la historia.

3. DISCUSIÓN

3.1. Marco Histórico

En nuestra época el problema de la función tiene a la arquitectura opacada por el inmenso desarrollo y pertinencia que se vive en el presente, ya que se vivencia como en la mayoría de la arquitectura que se desarrolla en el campo laboral y de la construcción en Colombia, se inclina por un concepto más general sin indagar en el trasfondo social, cultural, artístico e histórico, como lo es relatado por diferentes arquitectos influyentes racionalistas en los últimos 70 años, como lo aclara Pallasmaa en el libro “una arquitectura de la humildad”.

“el principal caballo de batalla de la crítica arquitectónica con respecto al edificio del centro pompidou no ha sido otro que su incapacidad para adaptarse al entorno, ya que se ha anclado en el plateau de beaubourg como un acorazado” (pallasmaa, 2010, P.14)



elaboración propia. Imagen 1. Juhani pallasmaa centro pompidou

Donde expresa como el centro Pompidou por tratar de reinterpretar una arquitectura industrial de Francia del siglo XIX, con el estilo “High Tech” de Renzo Piano y Richard Rogers, se hizo primordial una funcionalidad mecánica y técnica, por encima del interés del

uso primordial del proyecto que era un centro cultural, el cual rompe con la estética parisina de su entorno y no comprende la psicología social, la cultura y el arte de Francia, sino se aísla para llamar la atención y no relacionarse.

3.1.1. Desarticulación histórica en Guatavita

El segundo problema que abarca esta investigación es el de la desarticulación entre la ciudad, su arquitectura, su desarrollo urbano y el complejo trasfondo de la historia del municipio de Guatavita, que se encuentra ubicado a 53 km al norte de la Capital Bogotá, en el departamento de Cundinamarca en Colombia.

Guatavita es un municipio identificado por los colombianos como sitio turístico e histórico por la importancia cultural en la que el territorio se vio involucrado en la historia de Colombia, esta afirmación permitiría deducir que Guatavita cuenta con una gran influencia comercial, turística, cultural y artística en el departamento. Pero la gran realidad que acontece el territorio es la contraria, hoy en día Guatavita sufre un problema de identidad cultural, el municipio atraviesa una crisis la cual se ve reflejada en la tesis de maestría patrimonial en la Pontificia Universidad Javeriana de la investigadora Juanita Santos Moreno.

“un territorio sin memoria simplemente no podría existir”(Moreno,
2013)

La autora usa esta frase para referirse al problema en el que se encuentra el municipio hoy en día, en el cual se ve reflejada en su arquitectura y en su morfología urbana, la cual fue construida sin ningún fundamento histórico, cultural o social. La actual Guatavita está

inspirada en una arquitectura andaluz por el arquitecto Jaime Ponce de León con el objetivo de convertir a Guatavita en un lugar turístico por su belleza estética poco apropiada por sus habitantes originarios, los cuales eran ajenos a este tipo de función sin consideración del usuario y la historia, ya que el mayor desarrollo comercial de Guatavita siempre ha sido el cultivo, la ganadería y las artesanías.



elaboración propia. Imagen 2. Etapas históricas desarticuladas

3.1.1.1. Etapa Prehispánica

Los muisca fueron parte importante del desarrollo de Guatavita por la influencia que tuvieron en la época prehispánica, antes de la llegada de los españoles a América en 1492, incluso antes de la fundación de Guatavita en 1593, los muisca era la cultura más grande en el territorio colombiano que regió toda la parte andina y mantenían un gobierno y un reino llamado el zipazgo, el cual se extendía desde Sogamoso hasta Bogotá.



elaboración propia. Imagen 3. Símbolo muisca "zipa"

Una división territorial en el zipazgo era mantenida y controlada por una jerarquía monárquica entre los muiscas, en la cabeza y como líderes de todo el reino del zipazgo se mantenían el zipa y el zaque, los dos grandes monarcas del reino, el zipa conocido por la mitología muisca como el sucesor de la diosa Chie (diosa de la luna) controlaba el sur y la mayor extensión territorial del zipazgo y el zaque sucesor del dios del sol controlaba la parte norte del reino (Tunja y Sogamoso), Guatavita entra como parte importante en esta etapa histórico , porque era el centro religioso de la cultura muisca, en la laguna de Guatavita era donde se realizaba el proceso de coronación del zipa a través de un ritual mitológico donde se ofrecían los tesoros de oro de los muiscas y se tiraban al fondo de la laguna. El ritual se realizaba en la madrugada y cuando salía el sol y tocaba el zipa en el centro de la laguna, la coronación era terminaba.

Esto genera gran importancia en el conocimiento actual de Guatavita por ser el municipio originador de la leyenda del dorado, además de producir los mayores tesoros en oro y de valor patrimonial en Colombia, ya que los muiscas habitantes en Guatavita eran conocidos como los mejores Orfebres y joyeros del reino muisca. (Tiempo, 1998) (Gomez, 2005)



elaboración propia. Imagen 4. Laguna de Guatavita

3.1.1.2. Etapa Colonial

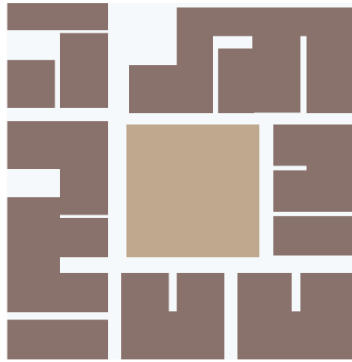
Tras la llegada de los españoles a Colombia y Colonizado Bogotá, comenzaron con la conquista de los lugares alrededor de la capital colombiana, uno de los primeros pueblos fundados fue Guatavita en 1593 por el oidor Miguel De Ibarra, que llegó tras la negociación y supremacía militar y económica sobre los muisca borrando de esta manera las tradiciones y construcciones de los anteriores asentamientos, imponiendo una cultura diferente y que venía a controlar las riquezas y a borrar la cultura indígena, generando la primera desarticulación histórica en el territorio y el municipio de Guatavita.

“Conforme a Cédula Real de 1567 se nombró prior para Guatavita a Fray Sebastián de Morales; también se fundó el convento de Guatavita, que se llamó San Pedro Mártir. El priorato duró hasta 1584, año en que quedó como vicaría.

El 27 de septiembre de 1639, siendo cura fray Francisco Chacón de la orden de Santo Domingo, el oidor Gabriel de Carvajal realizó una visita para ver las tierras y conocer lo adjudicado a los indígenas, en cuya posesión los amparó. El 3 de febrero de 1758 inició

visita el oidor Arístegui y Escoto; para ese momento, la población era de 1.264 habitantes, de los cuales 221 eran tributarios. El censo de vecinos dio 480 personas en 160 familias. El 1 de marzo de 1771, en visita del Corregidor José María Campuzano y Lanz, se empadronaron 1.577 indígenas; de ellos, 333 tributarios. Era cura Juan Tomás de Fresneda y había 214 cabezas de familia de blancos y 1.064 personas.

Por Cédula Real de 27 de diciembre de 1767, la parroquia fue entregada en 1768 al clero secular, en cambio por la de Chiquinquirá. No se sabe cuándo se erigió en parroquia de blancos.” (Moreno, 2013)



Fotografía Alcaidía de Guatavita Imagen 5 y 6. Morfología Colonial y Antiguo de Pueblo Guatavita

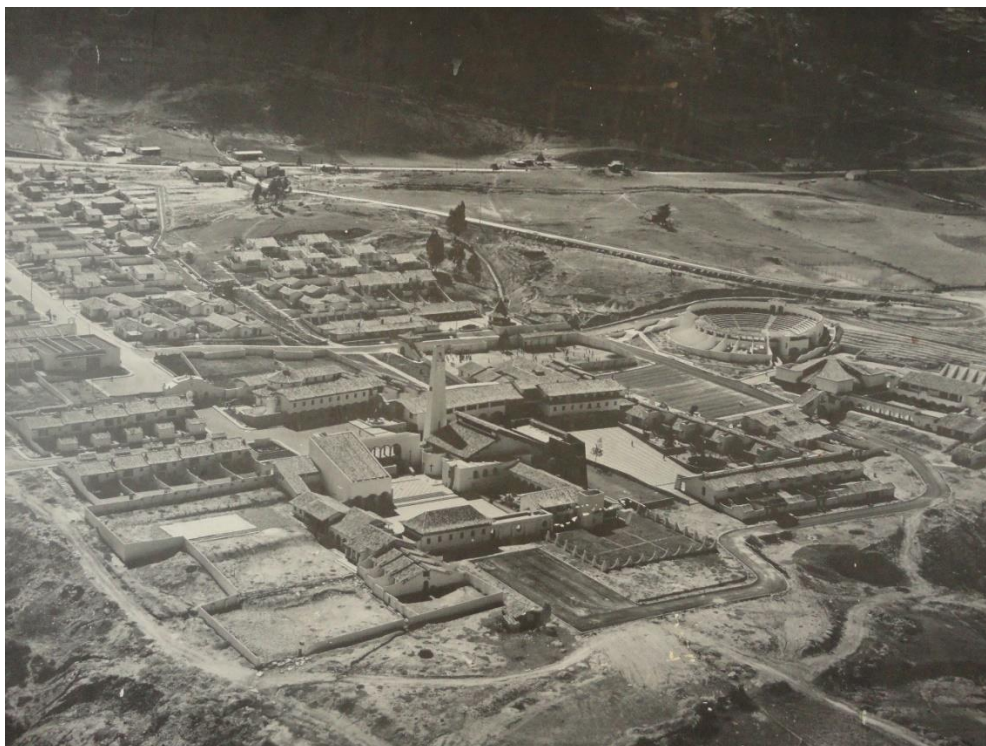
Tras este proceso, el desarrollo de urbanización fue el método utilizado por la colonia española, también conocido como *El Damero*, el cual consistía en fundar una plaza alineada con los principales puntos cardinales y a partir de ahí, expandir con una retícula el crecimiento y el desarrollo de la ciudad. En tanto a la Arquitectura Colonial clásica, estaba regida la tipología de patios para enriquecer los espacios sociales e internos de las construcciones, los balcones y las materialidades como teja de barro, bareque y madera.

En cuestión de construcciones icónicas de esta etapa, la iglesia o la parroquia principal fue uno de los monumentos más influyentes por el desarrollo religioso que tuvo la colonia

sobre Guatavita, la plaza también generó gran impacto por un concepto urbanístico que no existía en el territorio previamente y la tercera construcción importante es el cementerio ya que fue erigido a las afueras del pueblo y hoy en día se mantiene en pie.

3.1.1.3. Etapa Moderna Neo Colonial

Tras la construcción del embalse de Tomine 1964 el antiguo pueblo tuvo que ser reubicado a un nivel geográfico más alto, ya que la inundación del embalse cubría el área de la cabecera municipal, tras las constantes protestas generadas por la población el gobierno municipal y el del acueducto tomó la decisión de generar la reubicación de la cabecera municipal, el proyecto se puso en las manos el 14 de noviembre de 1964 por la firma Llorente & Ponce de León Ltda. Que comenzó la construcción del pueblo por el arquitecto Jaime Ponce de León, inspirado en la arquitectura Andaluza le dio imagen y un falso histórico a la arquitectura neocolonial en Guatavita, con tal de fomentar el uso turístico en el municipio pero sin tener en cuenta el contexto social, histórico y cultural de la original Guatavita (Mallarino, 2002) (Moreno, 2013)



Fotografía propia. Imagen 7. Nueva Guatavita en Construcción

El 15 de septiembre de 1967 se realizó el traslado oficial de todos los habitantes del pueblo a la nueva Guatavita por medio de una peregrinación, donde el primer espacio donde llegaron y se alojaron fueron la plaza de toros donde se realizó la primera misa y la iglesia católica donde las familias que no tenían hogares todavía dormían, en este momento se realizó la segunda ruptura histórica, ya que el nuevo pueblo no contiene indicios o fue relacionado con la historia pasada de Guatavita, ni con los intereses de los habitantes originarios.

3.2. Marco Teórico

Como desarrollo Teórico para el estudio de la investigación, se están tomando en cuenta conceptos y teorías de interés lógico racional que antepongan el análisis científico a las problemáticas arquitectónicas y urbanísticas, que se están analizando.

Para esta investigación se analiza al postulado teórico que expone el arquitecto Aldo Rossi en su libro *“La Arquitectura de la Ciudad”* donde se relacionan los problemas evidenciados para la investigación.

3.2.1 Funcionalismo Ingenuo

Una de las motivaciones del presente estudio es la influencia que el movimiento modernista dejó en la arquitectura contemporánea y como estos parámetros establecidos por las grandes mentes de la época, hoy en día rigen la mayoría de la arquitectura y el urbanismo proyectado, su influencia es tal, que en el contexto contemporáneo de la ciudad se vivencia la mayoría de los problemas que este movimiento dejó sin resolver por los ideales tan radicales que exponía. Así lo hace mención el arquitecto Aldo Rossi en su libro la *“la Arquitectura de la ciudad”*.

“Expondremos ejemplos de dichos urbanos preeminente en los que la función ha cambiado en el tiempo o sencillamente en los que no hay una función específica.”(Rossi, 1966). Aldo Rossi se refiere a como la concepción de la función ha cambiado a través de la historia y como las diferentes etapas han moldeado ese entendimiento de función, este es el caso de finales de la primera parte del siglo XX donde el movimiento modernista introdujo el nuevo paradigma de la función.

“Rechazamos aquí precisamente esta última concepción del funcionalismo inspirada en un ingenuo empirismo según el cual las funciones asumen la forma y constituyen unívocamente el hecho urbano y la arquitectura”(Rossi, 1966, P. 81)

Esta concepción de la función tiene un sentido general del conocimiento y lo abarca como unas reglas de juego las cuales sirven para conformar arquitectura en un dimensionamiento netamente técnico y casi mecánico, evidenciado en *“los 5 puntos de la arquitectura moderna”* de Le Corbusier explicado a través del proyecto de la Villa Savoye, donde por medio de los parámetros de *Pilotes, Techo jardín, Planta libre, Fachada libre y La Ventana horizontal* expresa un sistema de diseño para proyectar arquitectura, con esto Rossi explica que este tipo de funcionalismo tiene una perspectiva casi general sobre sí mismo, y es más interpretado como sistemas constructivos y operaciones o estrategias de diseño pero no tiene en cuenta ¿el para qué? del uso y de la función.

Lo mismo aplica para la concepción del funcionalismo de la época sobre el Urbanismo, la cual se presta para una clasificación general y muy evidente como lo sería *las ciudades culturales, administrativas, militares, comerciales, etc.* Esto define la función *“Tal como ha sido expuesta, esta explicación del concepto de clasificación por funciones resulta demasiado simplificada; supone un valor idéntico para todas las atribuciones de función, lo cual no es verdad.”*(Rossi, 1966, P. 83) donde netamente el uso y los elementos fisiológicos son importantes, de esta manera el funcionalismo modernista no indaga en un trasfondo más amplio y no abarca otros elementos de la función en la cual está incluida la historia, la cultura, el arte y la sociedad.

“Nos apresuramos a decir que ello no significa rechazar el concepto de función en su sentido más propio; lo algebraico implica que los valores son conocibles uno en función del otro y que entre las funciones y las formas intenta establecer relaciones más complejas que las lineales de causa y efecto que son desmentidas por la realidad” (Rossi, 1966,P. 81).

De esta forma esta investigación no trata de ponerse en contra del funcionalismo modernista si no tratar de demostrar que este movimiento solo se enfoca en una de las partes de la función y que este enfoque unilateral genera vacíos conceptuales en los proyectos y una desarticulación con el territorio y la ciudad.

3.2.2 Memoria

Rossi Afirma una relación entre el lugar y su historia donde cita a *Palladio* “*hay aun en forma viva el estremecimiento del mundo antiguo, el secreto de esta relación que es más evidente, por encima de la cultura específica arquitectónica*” (Rossi, 1966). Determinando de esta forma una dimensión más amplia que la arquitectónica en este caso sería la social, a través de un concepto que relaciona la ciudad con la historia, para esto nos referimos a Maurice Halbwachs analizado por Rossi, destacando la memoria como un elemento abstracto, y como un término representativo de la historia y la cultura del lugar, esto permite afirmar la memoria como un concepto sociológico fundamental que relaciona la historia de un sitio con la construcción de la ciudad.

3.2.2.1 Memoria Colectiva

La memoria colectiva , explica como las personas entienden los conceptos de forma similar , esto los convierte en conceptos universales y nos permiten a la hora de preguntar por

ejemplo “¿al elemento más identificativo de la ciudad donde provenimos?, la mayoría responder haciendo alusión a ese mismo objeto, de esta forma se hace correlación con el concepto de “mito”, donde un conocimiento es pasado de persona en persona por medio del relato , y que a través de este medio se genera un aprendizaje con una lección colectiva, esta forma permite que la sociedad termine comprendiendo de forma parecida el conocimiento referido a la ciudad.

3.2.2.2 Memoria Individual

la memoria individual se basa en la experiencia y lo que nosotros concebimos por medio de nuestras autobiografías y nos permite entender de forma individual elementos que sobresalen por sus propias características, generando valores que inducen a la relación de la situación en cuestión y establece un desarrollo autónomo, pero sin desenvolverse por fuera de la colectividad.

3.2.3 Locus

Rossi expone el concepto de “locus” como *“la relación singular y sin embargo universal que existe entre cierta situación local y las construcciones que están en aquel lugar”* (Rossi, 1966)

El problema no se plantea en términos de funciones porque si bien la forma puede permanecer inalterada, las funciones pueden variar a lo largo del tiempo. Rossi deduce que la ciudad se puede identificar por medio de la relación que tiene su historia con sus construcciones.

Por medio de esto se deduce que el sitio es determinado como un espacio que acoge la identidad representada por el tiempo y que abarca una serie de valores que están afuera y más allá de lo que experimentamos. Entendido como el material para la proyección y La arquitectura son los puntos que establecen los periodos históricos en el lugar y determinan una cierta influencia, generando una identidad para el territorio.

3.2.4 Tipología

Rossi determina la tipología como método de análisis comparativo y deductivo las cuales permiten encontrar similitudes, entre diferentes objetos o elementos identificados y analizados sobre la ciudad. *“las cuestiones tipológicas siempre han recorrido a la historia de la arquitectura”*(Rossi, 1966)

la tipología es la parte de la función que proviene de la historia, la cultura y los parámetros sociales donde determinados por la inspiración y las situaciones que ocurren en la ciudad y establece una forma con ciertas características ligada a la composición y al esquema básico, de esta forma la subjetividad se define los elementos determinados por estructuras formas o una proyección de la imagen de la identidad cultural o artística, del imaginario de los usuarios y pobladores de la ciudad.

Aunque entendido esto también se puede involucrar el concepto de estructuras formales como *“un conjunto de elementos ordenados por medio de la relación de proximidad forma un <<grupo>>, mientras que un conjunto de elementos ordenados mediante la relación de continuidad forma una << hilera>>. En ambos casos, obtenemos estructuras formales. podemos crear un número infinito de tales estructuras a través de diferentes*

combinaciones de elementos y relaciones. Las combinaciones, sin embargo, siguen determinados principios, que son en función de lo que interviene de la estructura. Podemos hacer un balance de las propiedades generales de la estructura formal y dar algunos ejemplos característicos”(Quiroga, Eligio, Franchesconi, & Rojas, 2015,P. 84)

3.2.5 Hechos Urbanos

Los hechos urbanos proponen autonomía de funcionalidad, adecuados al contexto y a la ciudad vista como una creación humana a medida que crece a través del tiempo, adquiere conciencia y memoria de sí misma.

Esto permite identificarlos en los monumentos, los cuales comprenden señalamiento y trascendencia de un sentimiento o costumbre de una ciudad a través del tiempo. *“Signos de voluntad colectiva expresados a través del principio de la arquitectura... puntos fijos de la dinámica urbana”* (Rossi, 1966)

la nueva monumentalidad está basada en la exigencia de la simplicidad y unidad. Opuesta al desorden de la ciudad moderna con pocas reglas decisivas: simplicidad, unidad, simetría, proporción, claridad tipológica, homogeneidad entre planta y alzado, y negación del desorden.

3.2.6 Analogía Rossiana

“la analogía se presenta, por consiguiente, como el estudio de los tipos no reducibles ulteriormente de los elementos urbanos, de una ciudad como de una arquitectura.”(Rossi, 1966) de esta manera rossi explica la importancia de sus anteriores conceptos teóricos y

como los medios justifican los métodos, la memoria solo es la concepción de los elementos que se distinguen en un lugar a través de la colectividad y como estas se desenvuelven cada uno con un valor individual y característico que las diferencias de los otros elementos.

Estos elementos no son más que hechos urbanos, que influyeron en el desarrollo del territorio a nivel histórico, cultural o artístico y que se pueden entender como tipologías con una estructura formal que se abstraen y se genera una transposición para ser deformadas o transformadas según la necesidad del proyecto, todo esto para convertir al proyecto en una obra que deduce y recurre a la memoria, *No de forma literal* sino más sintética, por medio de esto la analogía se convierte en el locus de la ciudad.

El locus relaciona la memoria perdida y subjetiva de Guatavita con el contexto contemporáneo permitiendo así proyectarse en una obra arquitectónica de un trasfondo interesante.

3.2.7 Estructura Territorial

La importancia de este apartado es determinar los hechos históricos más influyentes en cada etapa histórica y que recurren de una manera clara con la memoria de las culturas en Guatavita pasadas.

- ETAPA PREHISPANICA

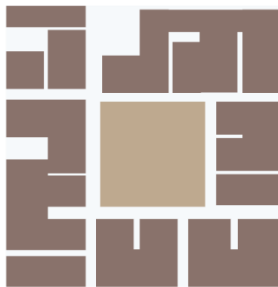
Tras los trabajos de campos realizados sobre el territorio y el sitio de estudio, la investigación ha tornado claro en un elemento y lugar importante que sobresale en la historia de Guatavita y la de sus habitantes y esta es, la laguna de Guatavita la cual pertenece a un ancestral valor cultural y religioso donde para el territorio ha sido fundamental en la memoria de sus habitantes y la historia de Guatavita.



elaboración propia. Imagen 8 y 9. Laguna de Guatavita

- ETAPA COLONIAL

De los sucesos más pertinentes en los últimos siglos del territorio contextual es la desaparición del antiguo pueblo de Guatavita , donde su importancia se quedó en la memoria de los habitantes y a la hora de investigar sobre ella , los Guatavitas toman como eje principal este evento , y el único elemento que es prueba de esta etapa histórica es , el famoso obelisco de la plaza principal que se encuentra todavía en pie y que cuando desciende el nivel del agua en el embalse , su punta sobresale y se asoma recordando el pasado que fue tapado por este gigante elemento de agua y que los guatavitas no olvidan y recuerdan de generación en generación .



Elaboración propia y Fotografía Alcaldía de Guatavita. Imagen 10 y 11. El obelisco y la plaza como elemento de espacio público icónico



Google maps y fotografía alcaldía de Guatavita. Imagen 12 y 13. El antiguo pueblo de Guatavita

- ETAPA MODERNA NEOCOLONIAL

Y como último elemento abstraído de la memoria del territorio es el proyecto urbano desarrollado en 1967 hecho por Jaime Ponce de León conocido como la nueva Guatavita en base a uno de los proyectos experimentales más grandes del territorio donde su influencia no ha sido tan acogida por sus habitantes con el paso de los años



Fotografía concejo municipal de Guatavita. Imagen 13 y 14. La imagen y el contexto urbano-arquitectónico de Guatavita.

Teniendo estos tres elementos de la historia del territorio y del paisaje , se utilizan como elementos analógicos que se traducen en una composición que refleja el proceso del territorio sobre una nueva etapa histórica que vincula las rupturas encontradas en los otros

puntos de su historia y que permite un desarrollo memorial en la genética de los habitantes de Guatavita.



Elaboración propia. Imagen 15. Territorio y abstracción de hechos urbanos en el territorio.



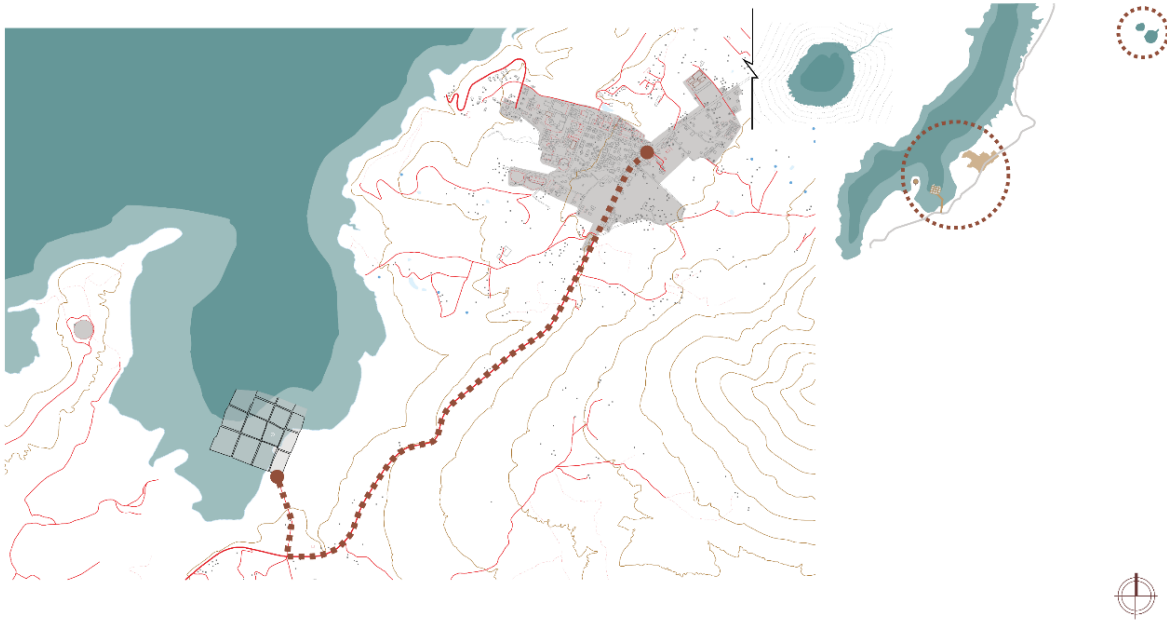
Elaboración propia. Imagen 16- Articulación y lugar de emplazamiento

4 RESULTADOS

Tras la compresión y la abstracción de estos elementos que el territorio otorga , se tiene en cuenta que para el desarrollo correcto del proyecto tiene que haber una compresión correcta de la zona donde se encontrara el proyecto y para esto como determinante esencial , se tomó en cuenta la integración directa con la zona donde se encontraba el antiguo pueblo de Guatavita ya que en esta zona , se permite percibir un potencial alto para el desarrollo del proyecto por la poesía que permite percibir en el terreno las antiguas manzanas del pueblo de Guatavita, todavía grabadas y el obelisco como elemento conector al pasado que se percibe cuando el nivel del agua del embalse baja.

En relación con lo anterior de esta forma se establece un museo histórico como elemento articulador de todas las etapas históricas que contiene un programa mostrado en el siguiente esquema mostrando la proporción y sus relaciones.

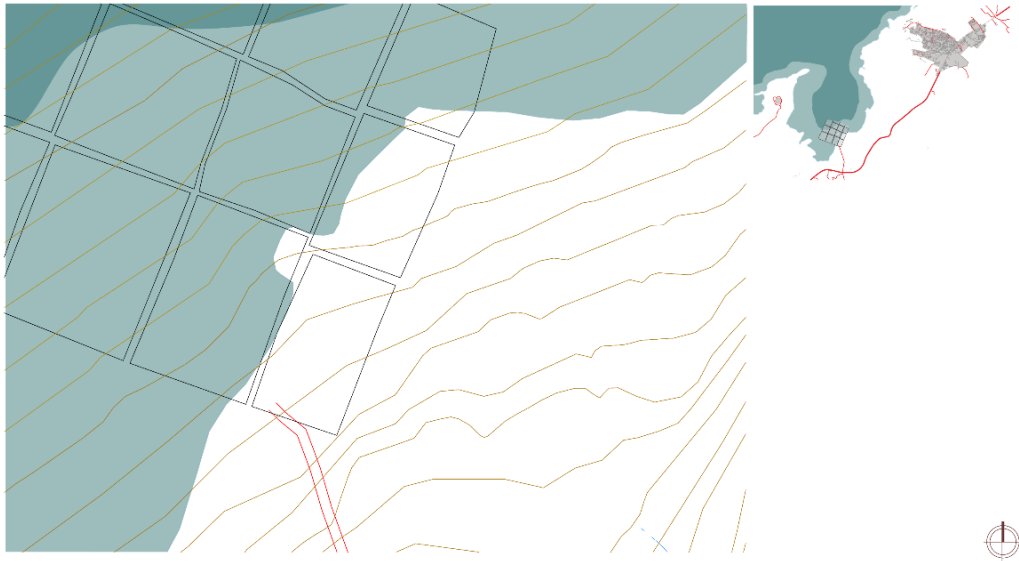
determinantes del proyecto que siempre se mantienen vigentes : la laguna de Guatavita , la nueva Guatavita , la antigua Guatavita esta vez como protagonista en el territorio y se introduce el embalse de Tomine como elemento jerárquico paisajístico. El antiguo pueblo se comunica con el nuevo por medio de la vía Guasca - Guatavita con 10 km de distancia.



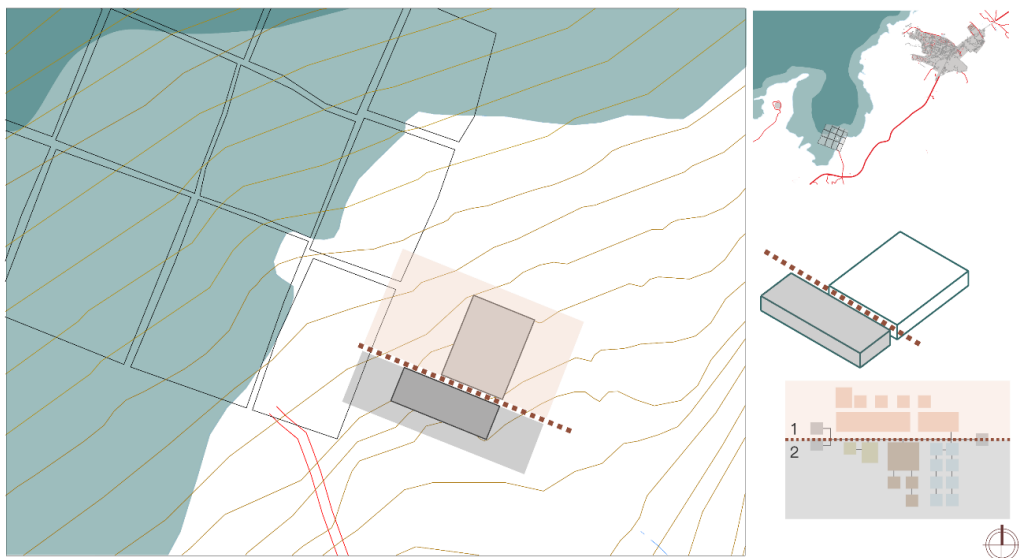
Elaboración propia. Imagen 18. Plano localización

Ya que sea determinado el programa del proyecto , ahora se elige la antigua Guatavita como escenario determinante para la implantación del museo , donde lo único que se percibe de forma física tras la demolición del pueblo, es la traza de las manzanas sobre el terreno y el obelisco de la plaza principal todavía intacto y que a veces se cubre por el cambiante nivel del agua del embalse para entender de forma más clara el contexto , se hace un cambio de escala al plano , lo cual volvemos a retomar los hechos urbanos determinantes del proyecto que siempre se mantienen vigentes : la laguna de Guatavita , la nueva Guatavita , la antigua Guatavita esta vez como protagonista en el territorio y se

introduce el embalse de Tomine como elemento jerárquico paisajístico. El antiguo pueblo se comunica con el nuevo por medio de la vía Guasca - Guatavita con 10 km de distancia.



Elaboración propia. Imagen 19. Lote

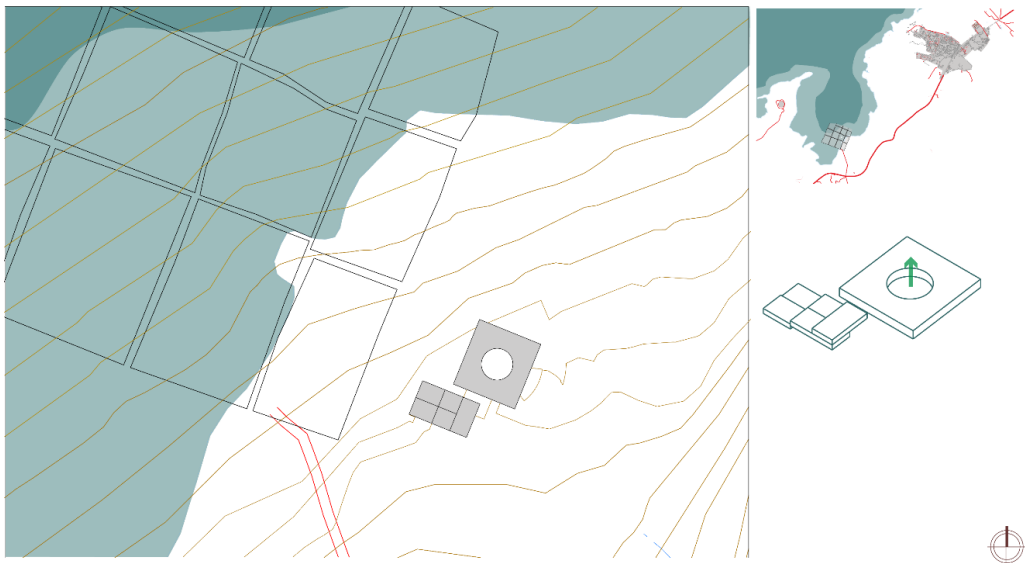


Elaboración propia. Imagen 20. Transformación mecánica

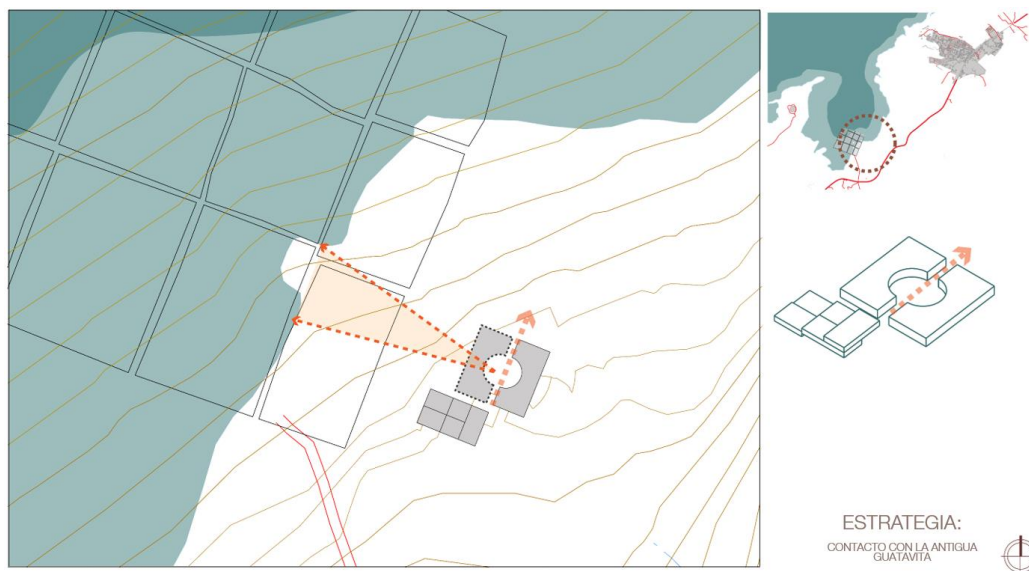
dividiendo este volumen en dos partes relacionadas de esta forma con las dos partes del programa, el primer volumen rectangular cumpliendo la función de la primera parte del

programa “espacios generales” y la segunda parte cumpliendo con el eje fundamental del museo “las galerías”,

de esta forma se procede con ajustar el terreno con las necesidades del proyecto y del programa y se redimensiona el volumen para integrarse con el terreno, estableciendo un juego de niveles y terracedos en el primer volumen, después de esta parte el recinto cumple como base para la composición de las galerías ya que permite una relación vertical en el proyecto.

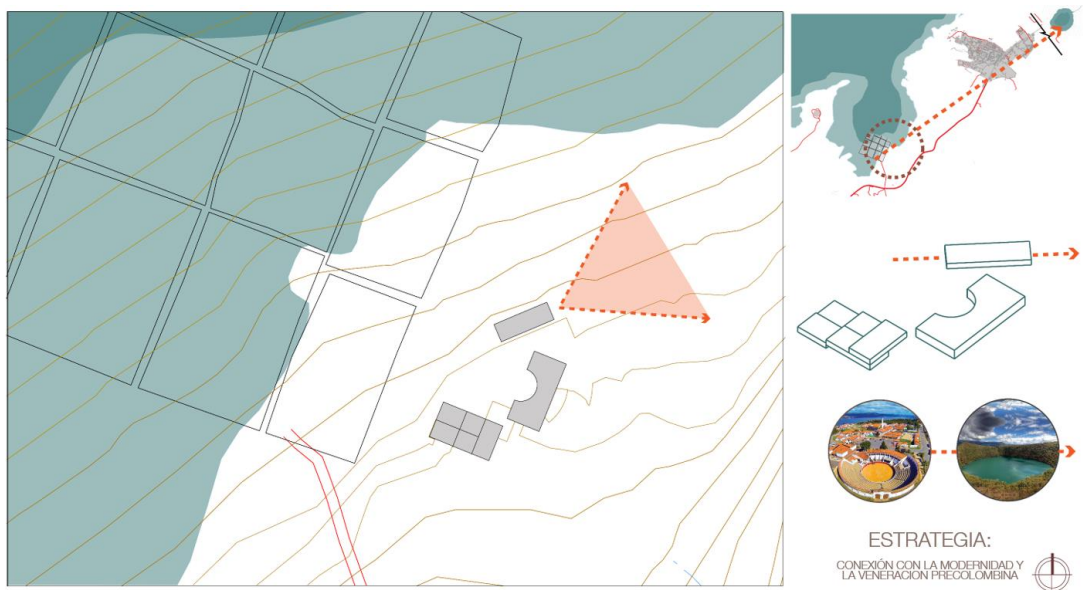


Elaboración propia. Imagen 21. Recinto base

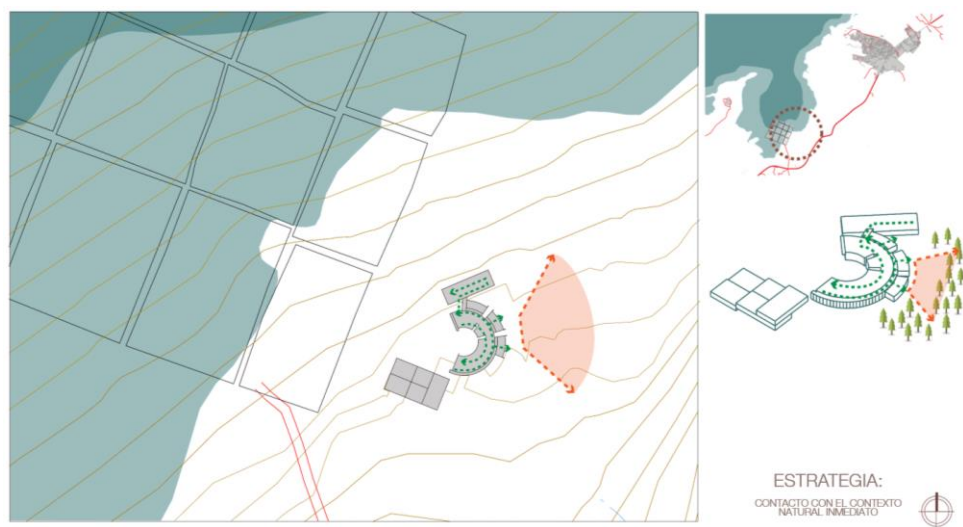


Elaboración propia. Imagen 22. Contacto con la antigua Guatavita

su simetría cumple con dividir este recinto en dos partes para establecer la primera estrategia que sería “el contacto con la antigua Guatavita por medio de las visuales de esta forma teniendo que trasladar la mitad del recinto a la parte superior de forma que tras orientar este volumen y conectarlo con un eje que se traza hacia la nueva Guatavita y la laguna de Guatavita permite determinar la segunda estrategia que es la conexión con la modernidad y la veneración a la mística de la etapa precolombina , estableciendo una visual que se corrobora desde esta parte del proyecto y la forma de articular estos dos volúmenes es generando una circulación interior que permita conectar los dos volúmenes , así mismo la intención de esta circulación es dar vinculación a tres entradas en el proyecto que determinan “la tercera estrategia” que genera el contacto del usuario con el contexto natural inmediato a través del uso de la naturaleza como escenario de las galerías del museo.



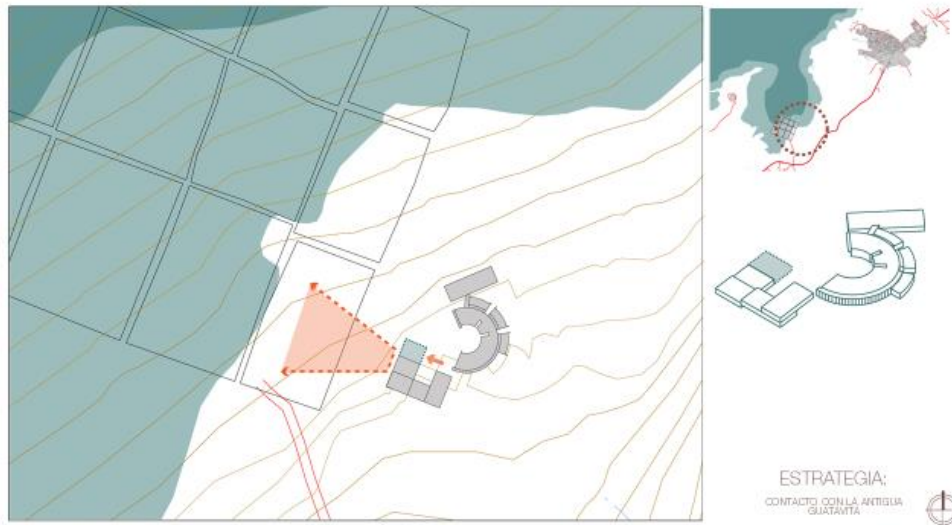
Elaboración propia. Imagen 23. Conexión con la modernidad y veneración



Elaboración propia. Imagen 24. Contacto con el entorno natural inmediato

Tras un análisis tipológico, el patio como elemento compositivo articula el interior de este proyecto para esta forma desarrollar una permeabilidad permanente en el proyecto y a la vez aludir a la memoria del usuario a esa antigua tipología colonial del contexto y para consolidar este patio y para determinar un límite entre el espacio público interior y la

visual con el paisaje , redimensiono el volumen que abraza este patio y a la vez se vincula con la primera estrategia que es el contacto con la antigua Guatavita, de esta forma esta serie de ajustes también permiten relacionar el resto del proyecto con la estrategia de composición base “ el recinto con la finalidad de establecer una relación vertical .



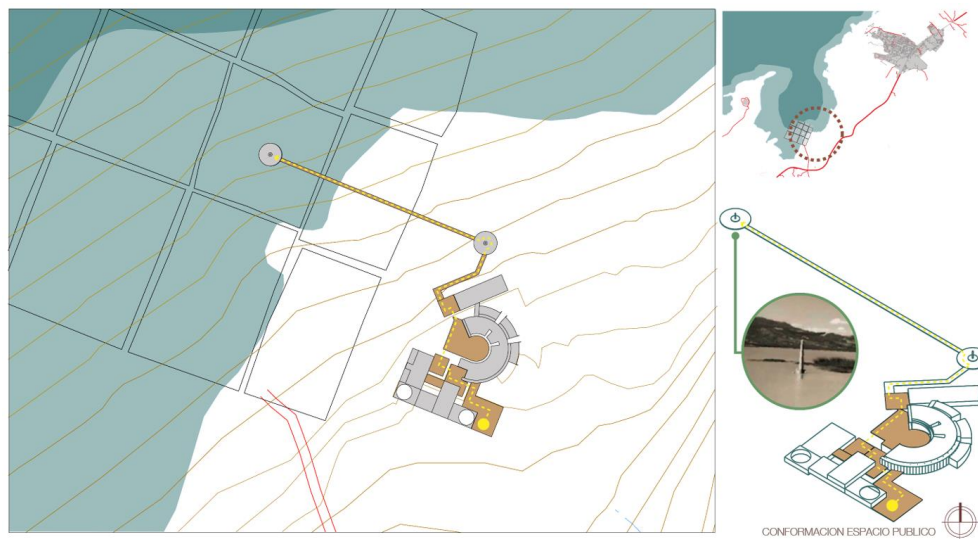
Elaboración propia. Imagen 25. Contacto con la antigua Guatavita



Elaboración propia. Imagen 26. Relación con el espacio público

y para determinar una relación con el programa se establece una segunda parte fundamental en el espacio público la cual es , una plaza con el fin de establecer una transición a nivel visual y de recorridos entre el proyecto y un obelisco que se propone con

un sistema de señalización creado con el fin de vincular este elemento como representante del presente con el obelisco del pasado para introducir al usuario a un viaje al pasado y terminando de conformar el espacio público con otras plazas complementarias.

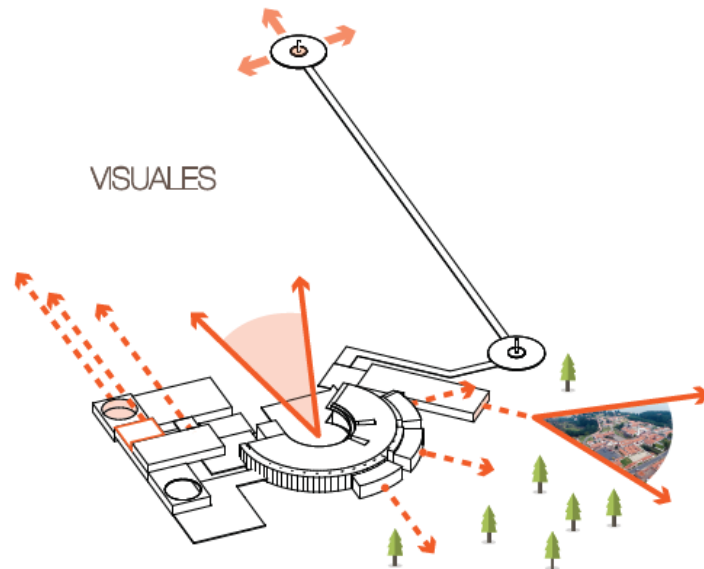


Elaboración propia. Imagen 27. Complementación Espacio Publico

La dinámica del museo varia también según las determinantes bioclimáticas y naturales, cuando el nivel del agua del embalse se encuentra en su punto máximo a finales del año y no se puede transitar hasta el pueblo de Guatavita y cuando en verano, el nivel del agua baja y el paso se permite.

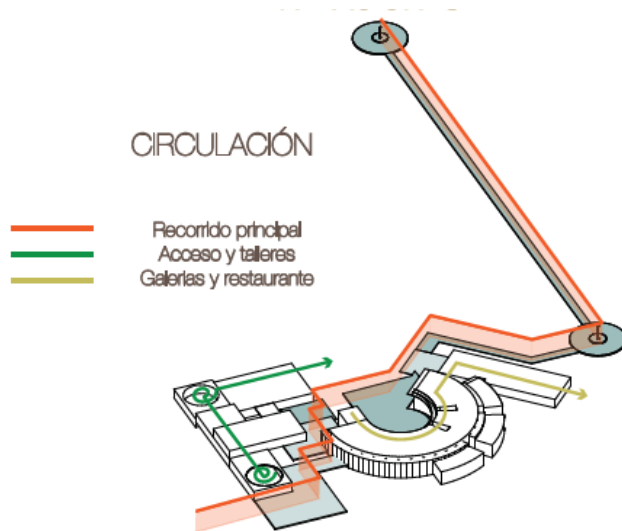
La fase de composición determina y establece el concepto del proyecto donde la "relación" toma protagonismo y se expresa en tres apartados:

- 1) Las visuales como relación que se comunica a partir de la disposición con el paisaje, la naturaleza y los hechos urbanos del territorio.



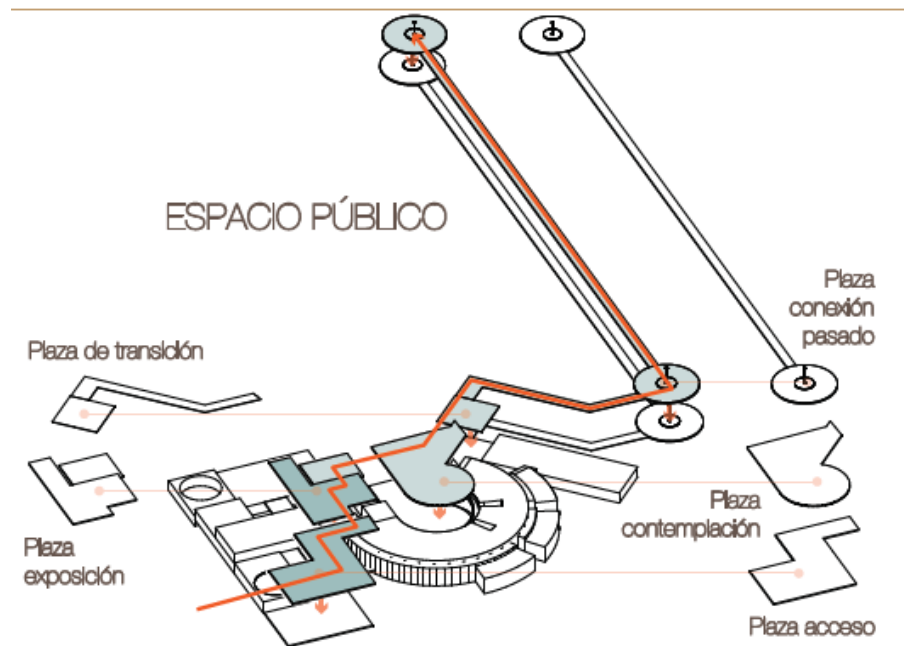
Elaboración propia. Imagen 28. Relación con las visuales

- 2) La circulación es la segunda etapa y viene de la mano con la permeabilidad que se encuentra en el proyecto con ese juego de rampas, escaleras, espacios abiertos y que permiten exprimir la vivencia del proyecto para el usuario.



Elaboración propia. Imagen 29. Relación con la circulación

- 3) La tercera y última etapa es el espacio público la cual establece diferentes plazas las cuales vienen ligadas por el uso que cumple para la función del museo, estas plazas están desplazadas por el proyecto de forma que sea un recorrido por los exteriores los que presente a los edificios como obras parte del museo.



Elaboración propia. Imagen 30. Relación con el Espacio Publico

Para establecer una mejor comprensión del proyecto es necesario determinar la experiencia del usuario, la cual permitirá la comprensión de la vivencia del proyecto, la vía Sesquile-Guatavita establece una previa relación con la laguna de Guatavita como primera conexión en un “desvío previo”, pero el punto de partida empieza en Guatavita “la contemporánea”, la cual refleja una imagen colonial ‘que alude a la Andalucía de antaño pero su estado de soledad y la falta de locales en la cabecera no genera una bienvenida abrigadora ni tampoco nos alude a nada conocido, siendo ajeno al territorio.

si continuamos por la vía Guatavita – Sesquile al kilómetro 10 nos encontramos con la entrada al proyecto , donde nos recibe un pequeño mirador con un punto de información la cual describe el interés que se tiene si continuamos y nos introducimos al proyecto , seguimos por una via preexistente en el lote y desde la transición que se percibe de la entrada a la zona de parqueaderos , el paisaje y la naturaleza es el protagonista en este entorno , hay una primera parada , la cual es el parqueadero y está alejada al proyecto para no interferir con la sensibilidad del paisaje de esta forma la comunicación hacia el proyecto se hace por medio de un sendero que se introduce entre los pinos y los eucaliptos permitiendo predisponernos a un estado de meditación y conexión con la naturaleza hasta llegar a un museo en medio de este templo natural.

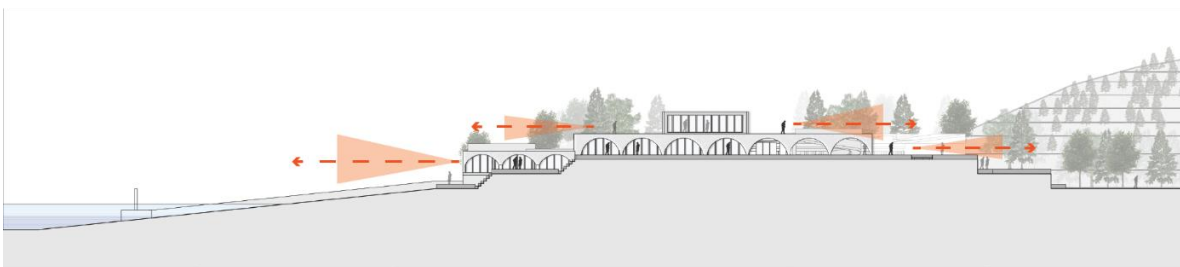


Elaboración propia. Imagen 31. Propuesta Espacio Público general

nos recibe un primer espacio de acceso al proyecto que permite la introducción a la temática del proyecto, el arte y la cultura por medio de la historia y el paisaje, donde este punto nos contacta con un antiguo pueblo con un telón natural , entramos al primer edificio cruzando un recinto con una rampa hasta a entrar a la recepción que nos introduce el proyecto , el recorrido lineal en este edificio nos permite permear con facilidad por la zona de exposición para volver abrirse al paisaje y también hacia el interior del proyecto articulando de forma fácil las visuales con los recorridos.

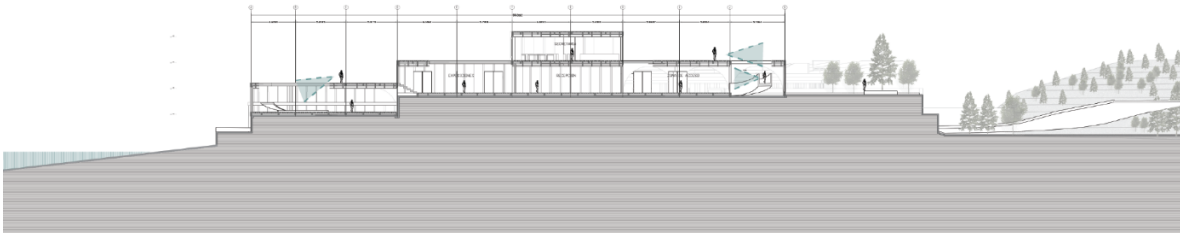


Elaboración propia. Imagen 32. Plaza de acceso



Elaboración propia. Imagen 33. Visual con el entorno

una rampa nos introduce de nuevo hacia un espacio que utiliza sus ventanas para enmarcar el paisaje y las vistas como si de obras y cuadros pertenecientes al museo se trataran. Las aulas y talleres continuas a este espacio se constituyen por las múltiples facetas que se deben a sus muros plegables y permiten conectar la visual hacia la antigua Guatavita como inspiración para las clases que se realicen.



Elaboración propia. Imagen 34. Visual hacia el interior



Elaboración propia. Imagen 35. Espacios de Transición

Salimos a y divisamos como ya empieza aparecer la nueva Guatavita recordándonos que también pertenece al paisaje y dejó huella en el presente, de esta forma el proyecto me sigue estableciendo diferentes dinámicas entre el entorno y el recorrido, en estas plazas centrales el terreno juega un punto importante en el espacio público al generar diferentes niveles donde la diversidad de usos culturales y eventos es palpable, La relación del museo con el recinto es palpable, por su rampa que permite una circulación a la cubierta mejorando la visual hacia el contexto.



Elaboración propia. Imagen 36. Transición hacia el pasado



Elaboración propia. Imagen 38. Espacio Publico

Al entrar por la plaza de transición a la galería 2 se comprende las relaciones interiores que se tienen al jugar con las escaleras , rampas e incluso los balcones interiores que permiten una permanencia para recorrer y perderse entre las obras de arte , al atravesar por la puerta de atrás se percibe las zonas de contemplación para el contacto con entorno natural inmediato y por el juego de rampas se puede establecer relación con el espacio público y las cubiertas permitiendo la visual hacia el obelisco representante del presente que permite a través de su sistema de señalización la conexión con el paisaje y como el sendero en el que se encuentra se adentra permitiendo un viaje en el tiempo hacia el pasado.



Elaboración propia. Imagen 39. Galerías



Elaboración propia. Imagen 40. Plaza de Contemplación del paisaje

Como remate del recorrido las relaciones entre las visuales, recorridos y espacio público en el proyecto se palpan más en el teatrino generado sobre el restaurante que permite la comunicación y la meditación entre diferentes saltos en el tiempo.



Elaboración propia. Imagen 41. Teatrino visual hacia Guatavita

5 CONCLUSIONES

Según lo anterior el proyecto se desarrolla según lo comprendido en la investigación y la determinación de “la memoria”, como concepto rector para formular las relaciones que contiene el proyecto, esto es determinado en diferentes etapas expuestas durante el proyecto , donde la Guatavita moderna comprendida como un elemento externo e impuesto sobre el territorio se convierte en un falso histórico, la investigación determina que la nueva Guatavita hoy en día dejó su huella y la comprensión de ella cambia para determinarla como elemento contemporáneo parte del paisaje, al extraer los hechos urbanos de Guatavita , cada etapa histórica se determina como un elemento autónomo que genera cierta influencia en diferentes partes del tiempo pero el museo histórico a través de su implantación y su articulación con el paisaje . El museo relaciona estas etapas históricas por medio de su composición donde básicamente sus tres etapas de articulación (visual, recorridos y espacio público) derivan gran parte de la falta de relación.

Así mismo el tiempo se vuelve una concepción importante dentro del museo jugando con el paisaje donde el obelisco de Guatavita se comunica con el del museo para establecer una transición y un salto en el tiempo. para la contemplación y la meditación del pasado. El usuario y su experiencia es que él establece si la articulación es exitosa en el proyecto, por eso la investigación todo el tiempo se correspondió a la memoria de las personas, ligada desde el marco teórico, la abstracción de los hechos urbanos, la composición y el resto del desarrollo del proyecto. para establecer una última relación entre el usuario y el proyecto por medio de sus estrategias.

Como conclusión final, la experiencia en el proyecto es la última estrategia del proyecto para generar una memoria al usuario donde introduce diferentes sensaciones que le permiten recobrar el pasado y de esta formar un futuro solido que permita una ayuda trascendental a Guatavita y a sus habitantes.

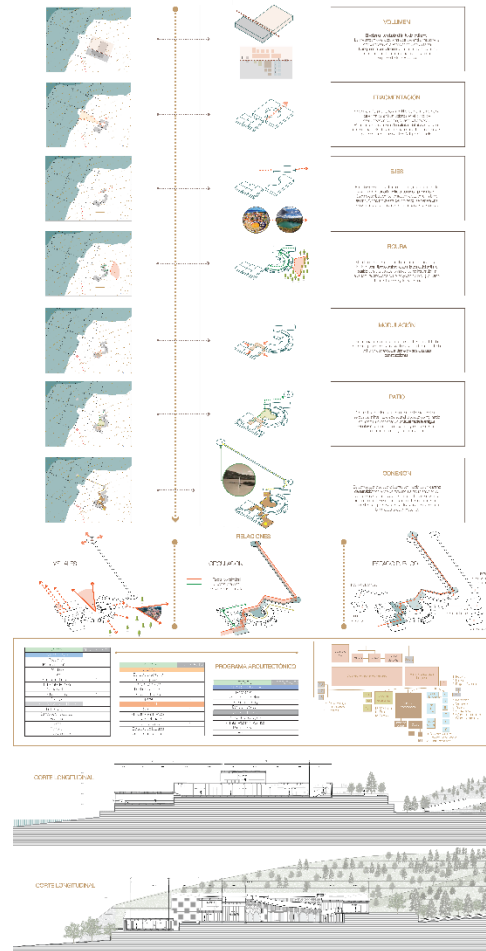
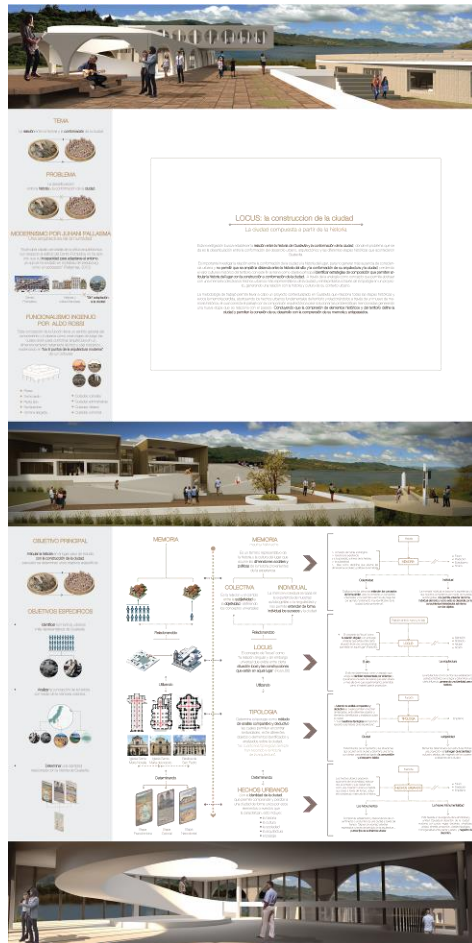
6 BIBLIOGRAFIAS

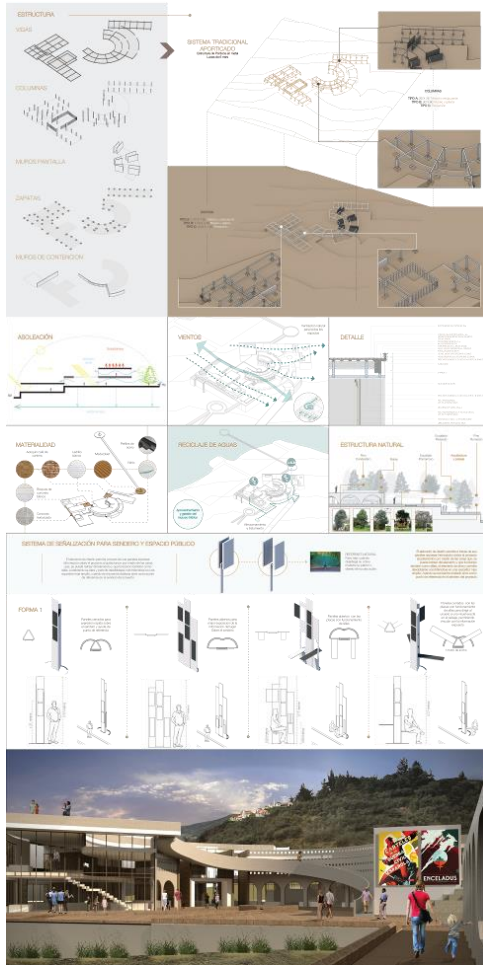
- Gomez, A. (2005). *Muisca: representaciones, cartografías y etnopolíticas de la memoria*. (A. Gomez, Ed.) (Primera Ed). Bogota, Colombia: Pontificia Editorial Javeriana.
- Mallarino, O. P. (2002). AHORA, LAS RUINAS DE LA VIOLENCIA. Retrieved from <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1323445>
- Moreno, J. santos. (2013). *CEMENTERIO DEL PUEBLO VIEJO (GUATAVITA)*. Pontificie Universidad Javeriana.
- Quiroga, E., Eligio, C., Franchesconi, R., & Rojas, P. (2015). *Aprendizaje, Composicion y Emplazamiento*. (primera). Bogota, Colombia: La Escala.
- Rossi, A. (1966). *La arquitectura de la ciudad*. (J. Ferrer, Ed.) (6ta edicio). España: Gustavo Gili, S .A.
- Tiempo, E. (1998). EL DIOS CHÍE ES EL CELADOR DE GUATAVITA. Retrieved from <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-844931>

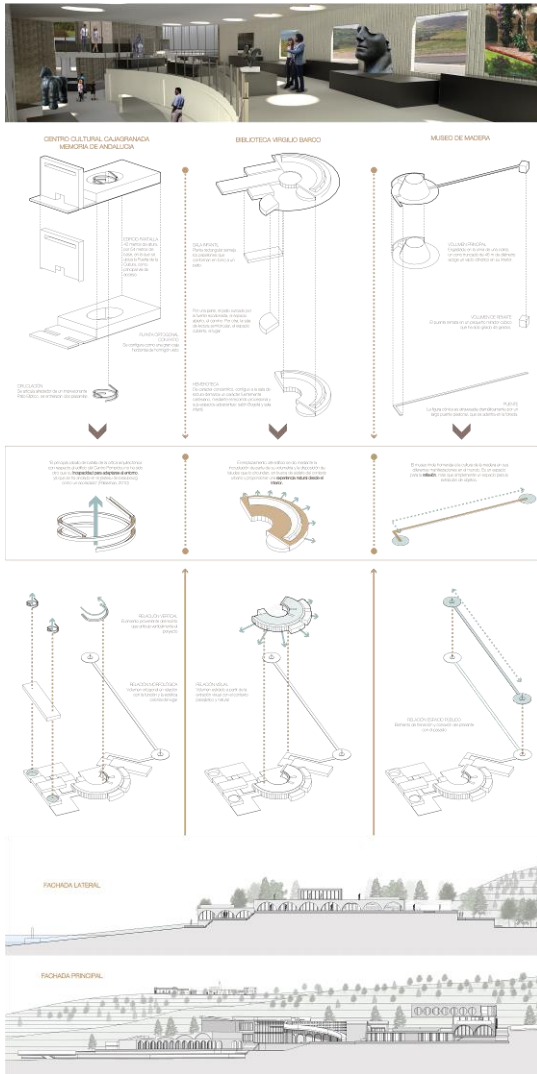
7 ANEXOS

1. Paneles presentación
2. Fotos maqueta
3. Planimetría

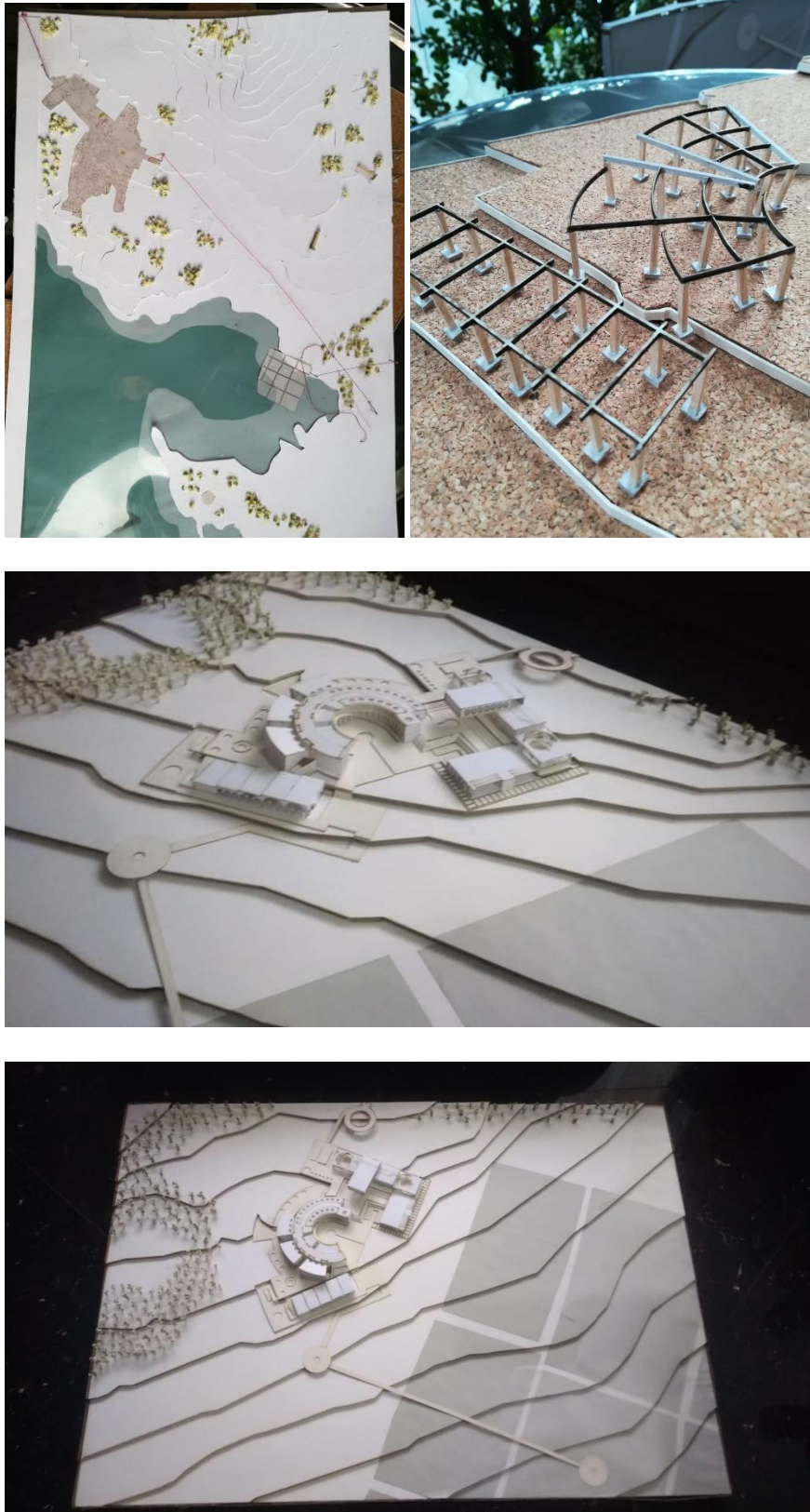
1. PANELES PRESENTACION







2. FOTOS MAQUETA



3. PLANIMETRIA

